

Ахмедов Кайрат Нурсеитович

студент 3-курса

факультета «Международных отношений» по направлению «Политология»

кафедры «практическая дипломатия»

Университет международной экономики и дипломатии, Узбекистан

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕДЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация: В данной работе ставится цель рассмотреть сущность, свойства и механизмы использования направленной информационной политики как инструмента регулирования демографических процессов.

Управление демографическими процессами населения возникло как одно из направлений общественной политики с момента появления первых государств централизованного типа управления. Как известно, численность населения является важнейшим фактором определения свойств государств и регионов, и именно этот параметр, наряду с географией, определяет характер и особенности поведения стран по отношению к мировой и внутренней политике. Исторически сложилось, что именно число проживающих в стране людей влияет на политическую силу, площадь территорий, размер вооруженных сил, потому как является основой экономической составляющей страны, исходящих из промышленности, сельского хозяйства и услуг: а значит, имеющих непосредственный эффект на стабильность и благосостояние государства.

Одной из групп инструментов демографической политики является социально-воспитательная, являясь наиболее «мягкой» по отношению к человеку, при том же, будучи наиболее «сложной» в применении. Данная группа мер включает в себя агитацию через воздействие на психологию, религиозные взгляды, философию, культуру и традиции как целого общества, так на отдельные его социальные группы. Вне зависимости от выбора инструмента влияния на демографию, общество и государство воздействуют при этом средства массовой информации: интернет, печать, радио, телевидение. Они являются наиболее сильными рычагами регулирования численности населения, оказывая эффект на репродуктивное поведение людей, которое можно представить в следующей последовательности психических компонентов:

Репродуктивные потребности → Установки → Мотивы → Интересы → Планы → Решения → Действия → Результаты действий.

Наиболее показательным примером является сравнение приростов населения развитых стран западной Европы, принимающих экономические и административные меры для повышения показателей с развивающимися странами центральной Африки, где нет подобных мер, но в обществе преобладает традиционная, консервативная и, следовательно, более лояльная к репродуктивным потребностям психология человека.

Во второй половине XX в. в научной среде появилось определение «Семейная политика», которое рассматривало меры по укреплению традиционных семейных ценностей, включая следующие агитационные меры:

- Половое воспитание в семье и учебных заведениях;
- Различные службы, в том числе органы управления на местах, занимающиеся диагностикой и статистикой состояния семей, содействие в решении проблем, конфликтных ситуаций;

- Массовые и плановые издания научной и популярной литературы, рассчитанных на а) семьи б) молодёжь в) одиноких;

- Популяризация образа «традиционной семьи» в СМИ

Наиболее полезным являются меры, принимающиеся в обществах разных стран, принимавших национальные концепции по регулированию демографических процессов. Опыт Китайской Народной Республики является наиболее обширным в мировой практике, за счёт колоссальных по своим масштабам действий и спорных конечных результатов.

Помимо внушительных экономических мер, как поощрительных, так и ограничительных, правительство Китая вкладывало значительные усилия в информационную политику по агитированию населения к концепции «Одна семья – один ребёнок» при помощи средств массовой информации и общественных организаций. Национальный комитет по планированию семьи разработал лозунг "Ван Си Шао" 1973 – 1979 годов. Эта национальная идея поощряла более поздние браки и рождение меньшего количества детей. Однако эта политика не была эффективной для обеспечения развивающегося идеала иметь меньше детей, поскольку это была такая новая концепция, которая никогда не встречалась в других регионах мира. Различные проблемы, возникшие во время первоначального введения политики, постепенно видоизменялись.

Поскольку невозможно напрямую заставить своих жителей следовать строгим директивным указам, правительство разработало стратегии, которые смогли побудить и продвинуть людей взять на себя эту ответственность самостоятельно. Распространённым приемом было делать акцент на семейных узах и на том, как наличие одного ребенка в семье увеличит эмоциональные связи между родителями и отпрысками, а также на том, что расширенная семья уделяет все свое внимание меньшему количеству детей. В то время как сообщение о сокращении численности населения было срочным и требовало немедленного внимания, для правительства было более важно прекратить зачатия и новые беременности. Вместо этого Комиссия по планированию семьи смогла распространять пропаганду, размещая картинки и изображения на предметах повседневного обихода. Помимо вывесок и плакатов на рекламных щитах, рекламные объявления размещались на почтовых марках, упаковках продуктов питания и других предметах домашнего обихода, чтобы продвигать идею преимуществ, которые дает рождение одного ребенка.

Молодому поколению через СМИ агитировали идеи, в которых подчеркивались важность планирования семьи и мер контроля рождаемости, которые обеспечат стабильность нации. Молодые поколения граждан стали основной целевой аудиторией данной информационной политики, поскольку политика одного ребенка продолжалась, поскольку они составляли значительную часть населения, которая способствовала бы дальнейшему росту, если бы политика не была введена в действие.

Правительство Индии в 1951 г. Провозгласило программу планирования семьи в качестве официальной государственной политики. Сначала ставилась цель перехода от традиционной многодетной к двух- и трехдетной семье (основными лозунгами были «Два или три ребенка — достаточно!», «Малая семья — счастливая семья!»). Однако, перепись населения 1991 г. показала больший рост населения, чем это ожидалось, программы планирования стали призывать к двухдетной семье, обеспечивающей простое воспроизводство и нулевой прирост в XXI в. Несмотря на схожие меры обоих правительств, результат оказался разным: В Китае суммарный коэффициент рождаемости снизился с 4,8 в начале 1970-х годов до 1,7 в 2003 году. В Индии, где рождаемость оставалась заметно более высокой, соответственно, с 5,4 до 3,1.

Некоторые страны с низким коэффициентом рождаемости принимали обратные меры, направленные на повышение роста. Наиболее остро вопрос был поставлен в Российской Федерации, где с конца XX в. наблюдается существенный демографический кризис, решением которому, наряду с административными и экономическими мерами,

ставится ряд социально-психологических. В концепции демографической политики РФ до 2025 года так же подчеркнута необходимость введения информационной кампании, направленной на активизацию родительского труда.

Согласно российской концепции, в основу данной информационной политики вложены следующие идеи:

- «Полноценная семья» – семья с 3 и более детьми
- Наличие у человека детей повышает его социальный статус
- Родительство способствует самореализации, улучшению отношений, отсутствию одиночества, выполнению «чувства предназначения»
- Наличие детей улучшает материальное положение родителей в будущем, что является экономическим преимуществом

Исходя из мер правительств разных стран, можно сделать вывод, что при составлении долгосрочной стратегии по регулированию данных процессов необходимо вводить информационные инструменты наряду с экономическими и административными, комплекс действий которых приводит к определенным результатам, исход которых предугадать является сложным процессом и соответствующий анализ приводится к каждому региону по отдельности, на основе религиозных, этнических и культурных свойств.

Список использованных источников:

1. Бреева, Е. Б. Основы демографии: учеб. пособие / Е. Б. Бреева. — М.: Дашков и Ко, 2005. — 120 с.
2. The World Bank: World Development Indicators DataBank 2021.
3. Lewis, Norah L. (1987). "Implementing Social Change: China and the One Child Policy". *International Review of Modern Sociology*. 17 (2): 237–255.
4. М. А. Клупт. Теория демографического развития: институциональная перспектива. "Общественные науки и современность", №2, 2005, с. 139-149
5. А. П. Багирова, О. М Шубат, И. В. Полушкина. Концептуальные основы информационной политики в демографической сфере. "Приоритеты России", 19 (256) - 2014, с. 2-5.